



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vilniaus dailės akademijos Klaipėdos fakulteto  
**STUDIJŲ PROGRAMOS *ARCHITEKTŪRA* (valstybinis kodas –  
612K10002)**  
**VERTINIMO IŠVADOS**

---

**EVALUATION REPORT  
OF *ARCHITECTURE* (state code -612K10002)  
STUDY PROGRAMME  
at Vilnius Academy of Arts Klaipeda Faculty**

**Experts' team:**

1. Prof. dr. Costas Mantzalos (team leader), *academic*,
2. Dipl. Ing. Thomas Proksch, *academic, social partner*,
3. Dr. Gabriella Medvegy, *academic*,
4. Prof. dr. Kęstutis Zaleckis, *academic*,
5. Mr. Gintautas Rimeikis, *student's representative*.

**Evaluation coordinator – Mrs. Rasa Penkauskienė**

## DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Architektūra</i>
Valstybinis kodas	612K10002
Studijų sritis	Menai
Studijų kryptis	Architektūra
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (4)
Studijų programos apimtis kreditais	240 ECTS
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Architektūros bakalauras, architektas
Studijų programos įregistravimo data	1997-05-19, Nr. 565

---

## INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Architecture</i>
State code	612K10002
Study area	Arts
Study field	Architecture
Type of the study programme	University studies
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full-time (4)
Volume of the study programme in credits	240 ECTS
Degree and (or) professional qualifications awarded	Bachelor of Architecture, Architect
Date of registration of the study programme	1997-05-19, No. 565

Studijų kokybės vertinimo centras

©

The Centre for Quality Assessment in Higher Education

<...>

## V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme Architecture (state code – 612K10002) at Vilnius Academy of Arts Klaipeda Faculty is given **positive** evaluation.

*Study programme assessment in points by evaluation areas.*

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	2
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	2
	<b>Total:</b>	<b>16</b>

\*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

## IV. SUMMARY

Based on the self-evaluation report and expert team's site visit, the meetings and conversations with Programme Management, Faculty Management, Teachers and Professors, Students, Alumnus and Social Partners etc., Klaipeda Faculty at Vilnius Academy of Arts has justified the ability to educate architecture in the frame of their programme 'Bachelor of Architecture'. The necessary of the programme is well defined in SER and by every participant during the meetings and conversations, and giving special link to the regional built industry.

Programme aims and required learning outcomes meet the requirements in general. They are based on the academic and/or professional requirements, public needs and the needs of the labor market. The specialized focus 'Urban design' is not stressed sufficiently on BA level, though it is taught and practiced in the studios. This specificity can't be clear understand and linked to general learning outcomes, although the professional methodology is acceptable.

The role of the Faculty is well indicated; it could become competitive as strategic level regional center for urban design education, if opened to non-local level, or to internationalism. The programme of study needs to develop and open up internationally. This is a need for the academy as

a whole in order to keep up with international trends and remain competitive both locally as well as abroad.

The curriculum design meets legal requirements, matches other undergraduate programmes – starts from the fundamentals of Architecture, changes the scale and complexity of projects year to year, continuously improves the students' design problem solving skills. The content of the subjects and/or modules is consistent with the type and level of the studies, works on horizontal and vertical level as well, with linkable modules or group of subjects. The subjects are supporting each other.

Some confusion was felt in case of subject about architectural structures and building constructions – even if this type of courses isn't in the main balance of the study programme. Based on students' opinions (especially graduated students) and experts observations this part of the curricula needs to be strengthened especially. The team of experts believes that curriculum design needs further enhancement in terms of diversity. Additional and refreshed modules regarding to new technologies, presentation skills, design management and entrepreneurship should to be appearing or continuously refreshed.

Experts had the impression, that really weak point is the level of the activity in international mobility programmes, and the non-academic professional cooperation. The experts group would encourage the study responsible to invite their students more actively to participate in international exchange programmes. The great workshop in Nida 'Art Colony in Nida' was mentioned several times. However, these links don't appearing enough well in the practice, the strengthening is strongly recommended.

The expert group observed that the teaching staff is well equipped; the well-known and strongly professional teachers belong to the leading Lithuanian architects, bringing their own good practice into the Faculty. Their own personal motivation is obvious but there is a strong need of the Faculty policy towards their professional and academic improving.

Hopefully the number of students is going to grow further. In this case additional staff may be recruited. As general statement the greater mobility among the faculties of the Academy from Vilnius and Kaunas is suggested, and if established could allow a greater dialogue among all campuses.

Current students are interested in acquiring new knowledge, are well motivated, have nice verbal and visual communication skills, and showed loyalty to the Faculty and Architecture study programme. They are studying in friendly community with respect for their teachers and their profession. The exhibited works and projects by students were prepared in high quality, and mirrored the learning outcomes plus the dedicated 'urban scale design' character of the programme.

Unfortunately, none of the students that the team took part in international mobility programmes. Experts feel the importance of underlining again the need of strengthening the

motivation and activities in international exchange programmes, both for students and staff, for discovering new directions as well as add new potential to the study programme.

Administration and programme management were found to be well structured, seemed to be overbalanced at some points during site visit. The programme has a good leadership and it is well supported by Faculty and the whole Academy as well as social and professional partners in the region. This is an activity, which needs to be continued and formalized, including all members, outlined under the Academy Regulations requirements.

Facilities, equipment and teaching rooms are under processing, changes were introduced, but still have to be kept up-to-date following the technical development of the devices. Continuous enhancement and improvements must always be on the agenda of the Academy matching the development of new technologies and the industrial evolution. For example a further investment in a greater number of books and international periodicals in architecture, art and design for the library would add greater advantages to both the faculty as well as the students. Providing more equipment for painting, computerized fast prototyping, cutting, engraving and 3D printing is strongly recommended. The Academy should think of opportunities for space for student's independent work accessibility on weekends.

Joint workshops, practices should be organized with the opportunity of temporary sharing the upper level facilities in other VAA campuses.

Generally speaking the programme after its 3rd year of operation has come to a point where there is great potential, and everyone involved in this need to make a point of exploiting all possibilities in pushing the programme further.

<...>

### **III. RECOMMENDATIONS**

1. Expert team recommends strengthening the connection with other VAA architectural programmes, campuses/institutions for sharing the results and values, and for professors' scientific and professional practice.
2. Expert team recommends strengthening the cooperation with VAA's non-academic divisions like 'Art Colony in Nida' for widening the students' professional interest.
3. As an added value to the current programme, should be developed the role of the elective courses for giving opportunity for deeper specialization.
4. Programme has to continue to invest in course delivery resources, including studio space and contemporary equipment.
5. Access to space for student's independent and group work 24 hours per day or at weekends at least should be offered.

6. The expert team recommends the improvement and re-equipment of a type of model-building workshop space with modern technical facilities.
  7. The experts group recommends the engagement of stakeholders (students, social partners) in programme management to become more proactive. Programme should provide training to the Programme Committee members to ensure their contribution.
  8. Attention has to be paid to the strengthening of international outlook of teaching staff.
  9. The experts group recommends creating Faculty Policy regarding to supporting the motivation of teaching staff for personal improving.
  10. Strategy to become more recognizable at the Lithuanian market should be developed.
  11. The Academy should develop more bilateral agreements with more countries. It should develop strategy to become more visible in international arena. Mobility of both students and staff will open up new directions as well as potential for the development of the programme to acquire an international character and outlook.
-

**VILNIAUS DAILĖS AKADEMIJOS KLAIPĖDOS FAKULTETO PIRMOSIOS PAKOPOS  
STUDIJŲ PROGRAMOS ARCHITEKTŪRA (VALSTYBINIS KODAS – 612K10002) 2016-  
06-22 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-147 IŠRAŠAS**

&lt;...&gt;

**VI. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS**

Vilniaus dailės akademijos Klaipėdos fakulteto studijų programa Architektūra (valstybinis kodas – 612K10002) vertinama teigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	2
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	2
	<b>Iš viso:</b>	<b>16</b>

\* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

&lt;...&gt;

**IV. SANTRAUKA**

Savianalizės suvestinėje ir per ekspertų vizitą į aukštąją mokyklą, susitikimus ir pokalbius su programos vadovybe, fakulteto vadovybe, dėstytojais ir profesoriais, studentais, absolventais, socialiniais partneriais ir kt., Vilniaus dailės akademijos Klaipėdos fakultetas pagrindė savo gebėjimą ugdyti architektus vykdant bakalauro laipsnio studijų programą *Architektūra*. Programos poreikis gerai išaiškintas SS, jį pabrėžė ir visi dalyviai per susitikimus ir pokalbius nurodydami programos specifinę sąsają su regiono statybų pramone.

Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai tenkina reikalavimus. Jie grindžiami akademiniais ir (arba) profesiniais reikalavimais, visuomenės poreikiais ir darbo rinkos poreikiais. Bakalauro pakopoje urbanistinio projektavimo specializacija nėra pakankamai akcentuota, tačiau urbanistinis projektavimas dėstomas ir praktikuojamas studijose. Šio specifiškumo negalima aiškiai suprasti ar susieti su bendraisiais studijų rezultatais, tačiau profesinė metodika priimtina.

Fakulteto vaidmuo aiškiai nurodytas. Fakultetas galėtų tapti konkurencingas kaip strateginio lygmens urbanistinio projektavimo studijų centras regione, jei neapsiribotų vietos lygmeniu ir taptų tarptautiškesnis. Studijų programą reikia vystyti ir didinti jos tarptautiškumą. Tai turėtų būti daroma visos VDA lygmeniu, jei ji nenori atsilikti nuo tarptautinių tendencijų ir išlikti konkurencinga tiek šalyje, tiek užsienyje.

Programos sandara atitinka teisinį reglamentavimą ir kitas pirmosios pakopos programas, t. y. studentai pradeda nuo architektūros pagrindų, metams bėgant pereinama prie didesnių ir sudėtingesnių projektų nuolat tobulinant studentų gebėjimus spręsti projektavimo uždavinius. Dalykų ir (arba) modulių turinys atitinka studijų tipą ir pakopą, dera tiek horizontaliu, tiek vertikaliu lygmenimis ir yra susietas su kitais dalykų moduliais ar dalykų grupėmis. Dalykai vienas kitą papildo.

Šiek tiek trikdo dalykas apie architektūrines formas ir statybines konstrukcijas, net jei toks dalykų tipas nėra pagrindinė studijų programos dalis. Remiantis studentų nuomone (ypač absolventų) ir ekspertų pastebėjimais, ši dalykų sandaros dalis turi būti itin sustiprinta. Ekspertai įsitikinę, kad programos sandarą būtina tobulinti suteikiant jai daugiau įvairovės. Reikia įtraukti papildomus modulius arba nuolat atnaujinti esamus apie naujas technologijas, pateikimo įgūdžius, projektų vadybą ir verslumą.

Ekspertams susidarė įspūdis, kad programos silpnybė yra aktyvumas tarptautinio judumo programose ir neakademinio profesinio bendradarbiavimo lygmuo. Ekspertų grupė skatina už studijų programą atsakingus asmenis kviesti savo studentus aktyviau dalyvauti tarptautinių mainų programose. Kelis kartus buvo paminėtas puikus seminaras Nidoje „Nidos meno kolonija“. Deja, šių ryšių praktikoje beveik nematyti, todėl itin rekomenduojama juos stiprinti.

Ekspertų grupė pastebėjo, kad akademinis personalas labai profesionalus. Garsūs ir itin profesionalūs dėstytojai yra vieni geriausių Lietuvos architektų, kurie į fakultetą atsineša savo gerąją praktiką. Asmeninė dėstytojų motyvacija akivaizdi, tačiau fakultetas turėtų parengti politiką, skirtą dėstytojų profesiniam ir akademiniam tobulėjimui.

Reikia tikėtis, kad studentų skaičius ir toliau augs. Jei taip atsitiktų, reikės samdyti daugiau personalo. Apskritai reikia pasakyti, kad rekomenduojama skatinti didesnę judumą tarp VDA fakultetų Vilniuje ir Kaune. Judumas, jei suintensyvėtų, įgalintų geresnį dialogą tarp visų filialų.

Dabartiniai studentai nori įgyti naujų žinių, yra labai motyvuoti, pasižymi gerais žodinės ir vizualinės komunikacijos įgūdžiais, taip pat yra lojalūs fakultetui ir studijų programai. Jie studijuoja draugiškoje bendruomenėje, kurioje gerbiami dėstytojai ir profesija. Pademonstruoti studentų darbai ir projektai buvo aukštos kokybės, atspindėjo studijų rezultatus ir specifinį programos urbanistinio projektavimo pobūdį.

Deja, nė vienas iš kalbintų studentų nedalyvavo tarptautinio judumo programose. Ekspertai dar kartą pabrėžia, kaip svarbu stiprinti motyvaciją ir dalyvavimą tiek studentų, tiek personalo



tarptautinių mainų programose. Tik taip bus atrastos naujos kryptys ir sukurtas naujas studijų programos potencialas.

Administracija ir programos vadyba pasižymi gera struktūra, vizito į fakultetą metu pasirodė kai kuriose vietose nepakankamai subalansuota. Programą vykdo geri vadovai, kuriuos remia fakultetas ir visa Akademija, socialiniai ir profesiniai partneriai regione. Šią veiklą būtina tęsti ir formalizuoti įtraukiant visus narius, nurodytus VDA nuostatų reikalavimuose.

Materialieji ištekliai, įranga ir auditorijos atnaujinami, padaryti pakeitimai, tačiau atsižvelgiant į techninę pažangą juos būtina nuolat atnaujinti. Nuolatiniai pagerinimai ir patobulinimai visuomet turi būti Akademijos darbotvarkėje siekiant neatsilikti nuo naujų technologijų ir pramonės pažangos naujovių. Pavyzdžiui, tiek fakultetui, tiek studentams daug naudos duotų tolesnės investicijos siekiant papildyti biblioteką daugiau knygų ir tarptautinių periodinių leidinių apie architektūrą, meną ir dizainą. Itin rekomenduojama įsigyti daugiau piešimo, kompiuterizuotos greitos prototipų gamybos, pjovimo, graviravimo ir 3D spausdinimo įrangos. Akademija turėtų pasidomėti galimybėmis savaitgaliais skirti studentams patalpas savarankiškam darbui.

Reikėtų organizuoti bendrus praktinius seminarus ir praktiką su galimybe laikinai dalytis geresnės kokybės ištekliais kituose VDA filialuose.

Apskritai po trejų vykdymo metų studijų programa pasiekė didelio potencialo tašką ir visi programa suinteresuotieji asmenys turėtų pasvarstyti, kaip pasinaudoti visomis galimybėmis ir dar labiau pagerinti programą.

<...>

### **III. REKOMENDACIJOS**

1. Ekspertų grupė rekomenduoja sustiprinti ryšį su kitomis VDA architektūros programomis, filialais / institucijomis, kad būtų galima dalytis rezultatais ir vertybėmis bei užtikrinti dėstytojų mokslinę ir profesinę praktiką.
2. Ekspertų grupė rekomenduoja stiprinti bendradarbiavimą su VDA neakademiniiais padaliniais, pavyzdžiui, Nidos meno kolonija, tokiu būdu praplečiant studentų profesinių interesų ratą.
3. Dabartinei programai pridėtinę vertę suteiktų didesnis pasirenkamųjų dalykų vaidmuo, tokiu būdu studentams būtų suteikta galimybė labiau specializuotis.
4. Programos vykdytojai turi toliau investuoti į studijų dalykams dėstyti reikalingus išteklius, įskaitant studijų erdves ir šiuolaikinę įrangą.
5. Reikėtų studentams suteikti 24 val. per parą prieigą prie patalpų savarankiškam ar grupiniam darbui arba bent jau savaitgaliais.

6. Ekspertų grupė rekomenduoja pagerinti ir aprūpinti nauja įranga modelių kūrimo erdves, kuriose būtų prieinamos šiuolaikinės techninės priemonės.
7. Ekspertų grupė rekomenduoja į programos vadybą aktyviau įtraukti socialinius dalininkus (studentus, socialinius partnerius). Programos vykdytojai turėtų organizuoti mokymus Programos komiteto nariams siekiant užtikrinti komiteto narių indėlį.
8. Reikia skirti dėmesį akademinio personalo tarptautiškumui stiprinti.
9. Ekspertų grupė rekomenduoja parengti fakulteto politiką, skirtą stiprinti akademinio personalo motyvaciją tobulėti.
10. Reikėtų parengti strategiją, kaip tapti labiau atpažįstamais Lietuvos rinkoje.

<...>

---

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

Rita Šleisavičiūtė