

EXTRACT OF FIRST CYCLE STUDY PROGRAMME *STAGE ART* (STATE CODE –  
612W19001) AT VILNIUS ACADEMY OF ARTS 2014-01-27 EVALUATION REPORT NO.  
SV4-60



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vilniaus dailės akademijos  
**PROGRAMOS *SCENOGRAFIJA* (612W19001)  
VERTINIMO IŠVADOS**

---

**EVALUATION REPORT  
OF STUDY PROGRAMME  
*STAGE ART* (612W19001)  
at Vilnius Academy of Arts**

Grupės vadovas:  
Team leader: Prof. Anthony Dean

Grupės nariai:  
Team members: Prof. dr. Costas Mantzalos  
Prof. Mayja Bogdanova  
Carsten Burke Kristensen  
Rasa Grybaitė  
Milda Paklonskaite

Išvados parengtos anglų kalba  
Report language - English

## DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Scenografija</i>
Valstybinis kodas	612W19001
Studijų sritis	menai
Studijų kryptis	dailė
Studijų programos rūšis	universitetinės
Studijų pakopa	pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	nuolatinė (4)
Studijų programos apimtis kreditais	240 ECTS
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Dailės bakalauras
Studijų programos įregistravimo data	2011.07.15

## INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Stage Art</i>
State code	612W19001
Study area	Art
Study field	Fine Arts
Kind of the study programme	University studies
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full-time (4)
Volume of the study programme in credits	240 ECTS
Degree and (or) professional qualifications awarded	Bachelor of Fine Arts
Date of registration of the study programme	15/07/2011

## V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Stage Art* (state code – 612W19001) at the Vilnius Academy of Arts is given **positive** evaluation.

*Study programme assessment in points by evaluation areas.*

No.	Evaluation Area	Evaluation Area in Points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	2
3.	Staff	3
4.	Material resources	4
5.	Study process and assessment (student admission, study process, student support, achievement assessment)	3
6.	Programme management (programme administration, internal quality assurance)	3
	<b>Total:</b>	<b>18</b>

\*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

## IV. SUMMARY

The Evaluation Team noted, in particular, the following positive aspects of the programme:

- The range of guest teachers and collaborating artists who are able to bring new initiatives to the programme [2 *evaluation area refers*]
- The high level of drawing and model-making skills achieved by students on the programme [2 *evaluation area refers*]
- The collaboration between the programme and related programmes at the Lithuanian Academy of Music and Theatre [2 and 4 *evaluation area refer*]
- The range of fruitful collaborations with international institutions and participation in international events organised by the Department [3 *evaluation area refers*]
- The strong and positive team spirit among staff and students that is fostered and supported by a highly dedicated programme team.

The negative aspects of the programme noted by the Evaluation Team are encapsulated within the recommendations contained within this report.

## III. RECOMMENDATIONS

As a conclusion to this report the Evaluation Team make the following recommendations.

The ET evaluated three programmes at the Academy, two Masters programmes and one BA programme (Scenography). This afforded the ET a broader view of the Academy as well as of each individual programme. Therefore, some of the recommendations below are aimed at the Academy as a whole while other relate to the specific provision being evaluated.

At the level of the Programme:

i) The ET was pleased to note that the Academy has paid close attention to the development of learning outcomes across all of its provision in recent years. The learning outcomes, as presented in the documentation provided in respect of the BA Scenography programme, were helpful to the ET in its undertaking of the evaluation process. However, in the view of the ET, there is potential to further refine the current learning outcomes – particularly at the level of the programme – where a reduced set of more succinct and overarching learning outcomes would bring an increased focus to the specific aims of the BA Scenography programme [*1 evaluation are refers*].

ii) While the current curriculum provides a diet of study courses that give considerable weight to traditional and/or established scenographic practices, the ET recommends that the Department reviews the current curriculum offer to ensure that it reflects appropriately new and emergent scenographic practices in balance with established practices [*2 evaluation are refers*].

iii) The ET recommends that the programme team identify ways to address the concerns expressed by employers, and also noted by the ET, that the programme does not sufficiently prepare students in terms of the practical realisation of their design concepts [*2 evaluation are refers*].

iv) The ET recommends that the Department identifies and implements a means of formally valuing (via accreditation) the self-initiated production projects that students undertake (predominantly but not exclusively) with directing students studying at LMTA [*2 evaluation are refers*].

v) The ET recommends that the programme team give consideration to how the programme could support a wider range of employment outcomes for its graduates – by taking a broader view of the transferability of scenographic practices into the wider field of creative production practices [*2 evaluation are refers*].

At the level of the Academy:

vi) The ET noted from its meeting with the Academy's administrative team, the Academy's concern to ensure that artists who were brought into the Academy as teachers were equipped with the appropriate set of competences to undertake pedagogic practice. The ET recommends that the Academy considers formalising this process and making it a permanent element of its staff development activity that can be accessed by all academic departments [*3 evaluation are refers*].

vii) From what the ET was able to see during its visit, the Academy has established an internal Quality Assurance (QA) system that enables it to identify areas of provision in need strengthening. The ET believes that this provides a firm basis for the development of a formal enhancement agenda as part of its overall QA system and that this will help the Academy, not only to address areas of weakness, but also to continually improve all aspects of its provision and build on areas of good practice [*6 evaluation are refers*].

<...>

---

**VILNIAUS DAILĖS AKADEMIJOS PIRMOSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS  
SCENOGRAFIJA (VALSTYBINIS KODAS – 612W19001) 2014-01-27 EKSPERTINIO  
VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-60 IŠRAŠAS**

&lt;...&gt;

**V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS**

Vilniaus dailės akademijos studijų programa *Scenografija* (valstybinis kodas – 612W19001) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	2
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	<b>Iš viso:</b>	<b>18</b>

\* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

&lt;...&gt;

**IV. SANTRAUKA**

Ekspertų grupė nurodė visų pirma šiuos teigiamus aptariamąsias programos aspektus:

- Daug kviestinių dėstytojų ir bendradarbiaujančių menininkų, galinčių pateikti naujų pasiūlymų dėl programos [2 vertinamoji sritis];
- Geri šios programos studentų piešimo ir modeliavimo įgūdžiai [2 vertinamoji sritis];
- Programos ryšiai su susijusiomis Lietuvos muzikos ir teatro akademijoje (toliau – LMTA) įgyvendinamomis programomis [2 ir 4 vertinamosios sritys];
- Vaisingas bendradarbiavimas su tarptautinėmis institucijomis ir dalyvavimas Katedros organizuojamuose tarptautiniuose renginiuose [3 vertinamoji sritis];

— Tvirtas teigiamas darbuotojų ir studentų nusiteikimas, kurį skatina ir palaiko labai atsidavusi programos rengimo grupė.

Aptariamose programose neigiami aspektai įtraukti į šiose vertinimo išvadose pateiktas rekomendacijas.

### III. REKOMENDACIJOS

Vertinimo grupė, atlikusi programos vertinimą, kartu su jo išvadomis pateikia šias rekomendacijas.

Vertinimo grupė įvertino tris Akademijoje dėstomas studijų programas: dvi magistrantūros studijų programas ir vieną bakalauro (*Scenografija*) studijų programą. Tai padėjo vertinimo grupei susidaryti išsamesnę nuomonę apie Akademiją ir apie kiekvieną konkrečią programą. Todėl kai kurios toliau nurodytos rekomendacijos yra skirtos visai Akademijai, o kitos – susijusios su konkrečių programų vertinimu.

Programos lygmuo:

i) Ekspertų grupei buvo malonu pastebėti, kad pastaraisiais metais Akademija labai daug dėmesio kreipė į visų joje dėstomų programų numatomų studijų rezultatų apibrėžimą. Numatomi studijų rezultatai, nurodyti vertinimo grupei pateiktuose su *Scenografijos* bakalauro studijų programa susijusiuose dokumentuose, labai padėjo atlikti šį vertinimą. Tačiau grupė mano, kad dabartinius studijų rezultatus dar galima tobulinti, ypač programos lygmeniu – sumažinus numatomų studijų rezultatų skaičių ir glaustai apibūdinus svarbiausius iš jų, būtų galima daugiau dėmesio skirti konkrečioms programos tikslams [*1 vertinamoji sritis*].

ii) Nors dabartinės programos sandarą sudaro studijų dalykai, kuriuose daug dėmesio kreipama į tradicinę ir (arba) nusistovėjusią scenografijos praktiką, vertinimo grupė rekomenduoja Katedrai persvarstyti dabartinį studijų turinį ir užtikrinti, kad šalia nusistovėjusios praktikos būtų proporcingai įtrauktos naujai atsirandančios scenografijos praktikos [*2 vertinamoji sritis*].

iii) Vertinimo grupė rekomenduoja, kad programos rengimo grupė nurodytų, kaip reaguoti į darbdavių išreikštas pastabas, ir pažymėjo, jog ši programa nepakankamai parengia studentus, kad šie galėtų praktiškai realizuoti savo dizaino idėjas [*2 vertinamoji sritis*].

iv) Vertinimo grupė rekomenduoja Katedrai pripažinti (suteikiant kreditų) už pačių studentų pasiūlytų kūrybinių projektų įgyvendinimą dažniausiai, bet ne tik, su LMTA režisūros studentais [*2 vertinamoji sritis*].

v) Vertinimo grupė rekomenduoja programos rengimo grupei apsvarstyti, kaip ši programa galėtų užtikrinti didesnes įsidarbinimo galimybes absolventams – numatant platesnes galimybes scenografijos praktikas perkelti į įvairias kūrybinės veiklos sritis [*2 vertinamoji sritis*].

Akademijos lygmeniu:

vi) Susitikusi su Akademijos administracija, vertinimo grupė įsitikino, kad Akademija yra suinteresuota užtikrinti, jog dėstytojais į Akademiją priimti menininkai įgytų reikiamų gebėjimų vykdyti pedagoginę veiklą. Vertinimo grupė rekomenduoja Akademija apsvarstyti šios procedūros

formalizavimą ir pavertimą nuolatine visų katedrų darbuotojams prieinamos tobulinimo veiklos dalimi [3 vertinamoji sritis].

vii) Kiek vertinimo grupei pavyko sužinoti vizito metu, Akademija yra įdiegusi vidinę kokybės užtikrinimo sistemą, kuri suteikia jai galimybę nustatyti, kurios programos įgyvendinimo sritys yra tobulintinos. Vertinimo grupės nuomone, tai suteikia tvirtą pagrindą formaliai veiklos gerinimo strategijai, kaip bendrosios kokybės užtikrinimo sistemos daliai. Tai padės Akademijai ne tik gerinti silpnąsias sritis, bet ir nuolat tobulinti visus programos įgyvendinimo aspektus bei remtis tomis sritimis, kuriose matoma geroji patirtis [6 vertinamoji sritis].

<...>

---

Paslaugos teikėja patvirtina, jog yra susipažinusi su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso<sup>1</sup> 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

---

<sup>1</sup> Žin., 2002, Nr.37-1341