

EXTRACT OF SECOND CYCLE STUDY PROGRAMME *BUILDING ARCHITECTURE*
(STATE CODE – 621K10002) AT VILNIUS ACADEMY OF ARTS 2013-09-20
EVALUATION REPORT NO. SV4-321



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vilniaus dailės akademijos
**PROGRAMOS *PASTATŲ ARCHITEKTŪRA* (621K10002)
VERTINIMO IŠVADOS**

**EVALUATION REPORT
OF *BUILDING ARCHITECTURE* (621K10002)
STUDY PROGRAMME
at Vilnius Academy of Arts**

Grupės vadovas:
Team leader: Prof. Emeritus Spyros Amourgis

Grupės nariai:
Team members: Prof. Kai Haag
Prof. dr. Mart Kalm
Prof. dr. Gintaras Čaikauskas
Justinas Černiauskas

Išvados parengtos anglų kalba
Report language - English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Pastatų architektūra</i>
Valstybinis kodas	621K10002
Studijų sritis	menai
Studijų kryptis	architektūra
Studijų programos rūšis	universitetinės studijos
Studijų pakopa	antroji
Studijų forma (trukmė metais)	nuolatinė (2)
Studijų programos apimtis kreditais	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Architektūros magistras, architektas
Studijų programos įregistravimo data	19 May 1997, No.565

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Building Architecture</i>
State code	621K10002
Study area	arts
Study field	architecture
Kind of the study programme	university studies
Cycle of studies	second
Study mode (length in years)	full time (2)
Scope of the study programme in credits	120
Degree and (or) professional qualifications awarded	Master of Architecture, Architect
Date of registration of the study programme	19 May 1997, No.565

V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Building Architecture* (state code – 621K10002) of Vilnius Academy of Arts is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation Area in Points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	2
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	4
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	3
	Total:	18

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

IV. SUMMARY

The main points listed in the report and the key points mentioned in the recommendations summarize the most important issues to be addressed, which are analyzed in the appropriate sections of this report and are basically curriculum adjustments and refinements according to prevailing international practices in educating architects.

III. RECOMMENDATIONS

1. The key comment has to do with the curriculum, although it has underwent further improvements, and developments in the last 5 years. It still needs some adjustments and refinements in the clarification of the aim and the content of the curriculum of the Masters in Architecture, as mentioned in this report. The emphasis on “art/ artistic” and the resulting tendency to formalism by the students is not doing justice to the maturing process of an architect studying after his /her Bachelors degree. The statement regarding the aim of the programme should be rephrased, to be one more clear, consistent, and concise. This would then in effect reflect to curriculum improvements and to its implementation, and finally will as well be better understood by future students and potential applicants.

2. Efforts must be made to advertise in Lithuania or abroad in order to attract more applicants to the programme. The ratio of almost one to one is not allowing choices for selecting better qualified candidates to the programme.

3. The previous comment has to do with internationalization and building ties with options for student and faculty exchanges.

4. With reference to the previous 3.3 comment, also the Library must increase the subscription to foreign architectural publications.

<...>

**VILNIAUS DAILĖS AKADEMIJOS ANTROSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS
PASTATŲ ARCHITEKTŪRA (VALSTYBINIS KODAS – 621K10002) 2013-09-20
EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-321 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vilniaus dailės akademijos studijų programa *Pastatų architektūra* (valstybinis kodas – 621K10002) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	2
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	Iš viso:	18

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Pagrindinės šiose išvadose nurodyti trūkumai ir rekomendacijose išvardyti dalykai apibendrina svarbiausius klausimus, kuriuos reikia spręsti, kurie yra analizuojami atitinkamuose šių išvadų skyriuose ir iš esmės yra susiję su studijų turinio pakeitimais ir patikslinimais, atsižvelgiant į plačiai paplitusią tarptautinę praktiką ruošiant architektus.

III. REKOMENDACIJOS

1. Pagrindinė pastaba yra susijusi su studijų programos turiniu, nors jis vėliau ir buvo tobulintas, ir per pastaruosius 5 metus keičiamas. Tačiau vis dar reikia šiek tiek pakoreguoti ir patobulinti architektūros magistrantūros tikslą ir studijų turinį, kad jie būtų aiškesni, kaip nurodyta šiose išvadose. Akcentuojami žodžiai *menas* ir *meniškumas*, ir dėl to atsiradęs studentų formalizmas nepateisina architekto brandos, kad ji pasiekama tęsiant studijas toliau po bakalauro laipsnio įgijimo. Programos tikslo formuluotė turėtų būti pakeista, kad ji būtų aiškesnė, labiau suderinta ir glaustesnė. Tuomet iš tikrųjų atspindėtų studijų turinio patobulinimai ir jo įgyvendinimas, o galiausiai jį geriau suprastų būsimi studentai ir pageidaujantys studijuoti.

2. Būtina reklama Lietuvoje arba užsienyje, siekiant pritraukti daugiau stojančiųjų į šią programą. Stojančiųjų santykis vienas prie vieno neleidžia pasirinkti geresnės kvalifikacijos kandidatų, kurie būtų priimti studijuoti šią programą.

3. Ankstesnis komentaras susijęs su tarptautiškumu ir tarptautinių ryšių sukūrimu, kad studentai ir fakulteto dėstytojai turėtų daugiau galimybių vykti į mainus.

4. Atsižvelgiant į ankstesnį 3. punkte pateiktą komentarą, biblioteka taip pat turi padidinti užsienio architektūros leidinių prenumeratos skaičių.

<...>

Paslaugos teikėja patvirtina, jog yra susipažinusi su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso¹ 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

¹ Žin., 2002, Nr.37-1341