



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vilniaus dailės akademijos (Vilniaus fakulteto)  
STUDIJŲ PROGRAMOS „SKULPTŪRA“  
(valstybinis kodas - 612W10004)  
VERTINIMO IŠVADOS

---

EVALUATION REPORT  
OF "*SCULPTURE*" (state code - 612W10004)  
STUDY PROGRAMME  
at Vilnius Academy of Arts (Vilnius Faculty)

**Review' team:**

1. Dr. Sarah Bennett (team leader) *academic,*
2. Doc. Dr. Eugenia Loginova, *academic,*
3. Doc. Dr. Karen Harsbo, *academic,*
4. Prof. Dr. Richard Launder, *academic,*
5. Ms Asta Vaičiulytė, *representative of social partners'*
6. Ms Rūta Stankutė, *students' representative.*

Evaluation coordinator –  
*Mrs Kristina Maldonienė*

## DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Skulptūra</i>
Valstybinis kodas	612W10004
Studijų sritis	Menai
Studijų kryptis	Dailė
Studijų programos rūšis	Universitetinės
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (4 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	240 ECTS
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Dailės bakalauras
Studijų programos įregistravimo data	1997 m. gegužės 19 d.

---

## INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Sculpture</i>
State code	612W10004
Study area	Arts
Study field	Art studies
Type of the study programme	University studies
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full-time (4 years)
Volume of the study programme in credits	240 ECTS
Degree and (or) professional qualifications awarded	Bachelor of Arts
Date of registration of the study programme	19 May 1997

<...>

## V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Sculpture* (state code – 612W10004) at Vilnius Faculty, Vilnius Academy of Arts is given **positive** evaluation.

*Study programme assessment in points by evaluation areas.*

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	4
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	4
4.	Facilities and learning resources	4
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	4
	<b>Total:</b>	<b>22</b>

\*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

## III. RECOMMENDATIONS

1. The review team recommends that the programme could involve more collaborative, socially engaged and contextual thinking projects (all very current art zones), which might then have a positive impact for students to become increasingly socially inclined.
2. The review team also recommends that a greater degree of distinction between BA and MA programmes is necessary.
3. The review team recommends that the Faculty revisit the way that humanities subjects support the BA programme.
4. The review team recommends that the programme team revisit the issue of practical training.
5. The review team recommends that the Institution support the sculpture department with its connections to the City Municipality in relation toward gaining permission for artist-driven works in public space.
6. The review team recommends that the department initiate a subject or workshop with the input of social partners (preferably) to cover grant funding proposal writing, residency application writing, project proposal writing, and folio presentation.
7. The review team recommends that the department should discuss the balance of gender within the core teaching staff when there are forthcoming opportunities for new appointments.
8. While congratulating VAA and the Faculty on the implementation of the Systematic Professional Development of staff, the review team recommends further investment in made in supporting staff professional activities
9. The review team recommends that the issue of space allocation needs to be kept under review by the Faculty in relation to admissions numbers in the department.
10. The review team recommend that the Administration should ensure that new acquisition wishes from the department was are taken into account by the library.
11. The review team recommend that the criteria used to assess the thesis project be reviewed and rewritten to ensure that criteria are achievable by the students.

12. The review team recommends that the administration of VAA, whilst using anonymous questionnaires, should maintain more effective ways of official feedback.
13. The review team recommends that the department ensures that all students understand the role of the Study Programme Committee and the contributions they can make.

<...>

#### **IV. SUMMARY**

In the expert opinion of the review team the BA programme aims and learning outcomes are well-defined and clear. They are publicly announced on the website ([www.vda.lt](http://www.vda.lt)). They satisfy the needs of the students, graduates and social stakeholders at a very high level. The review team does recommend that the programme could involve more collaborative, socially engaged and contextual thinking projects, and the review team wish to recommend that the VAA support the sculpture department with its connections to the City municipality in relation toward gaining permission for artist-driven works in public space. The main objective of the programme to prepare contemporary (sculpture) artists, having their own artistic identity and ready to reflect and participate in the local and international art field is evidenced in the quality and breadth of student work as well as exhibitions, and meets the professional requirements of the graduates. Independent learning and taking responsibility for their own artistic direction is instilled in the students through the pedagogical approach to the field of contemporary art. The review team recommends that a degree of distinction between BA and MA is necessary - this means that the identity of each programme needs clarifying to establish their particular relevant content, differences and quality expectancies. However, the programme does correspond to first-cycle of studies and the level of qualifications is comparable to other BA programmes known to the review team.

The review team consider that the programme structure is in line with the legal requirements and the content of subjects corresponds to the Bachelors and first-cycle university studies in the arts. The review team found that the subjects of the study programme support the acquisition of students' skills in contemporary sculpture and valued the breadth of media and presentational approaches and the early focus on the 'contemporary'. The review team recommends that the programme team revisit the issue of practical training. The subjects of study are taught in a consistent manner in the studio and great effort has been made to ensure holistic learning. The review team commend the department staff on the way they have mobilised their resources to address the theoretical gap through invited artists, critics and other cultural commentators and Investigation Bureau. The review team recommends that the Faculty revisit the way that humanities subjects support the programme. The review team confirm students are able to achieve the intended outcomes and commend the programme for its clear focus on performing artistic research and student centred learning. The content of the programme corresponds to the latest academic, artistic or technological achievements through a curriculum that addresses recent technological advances and engages visiting artists and critics to foreground international debates, thereby complimenting the international profile of staff and supporting students' preparation for the global arts context. The review team recommends that the department initiates a professional skills workshops specific to artists.

The review team confirm that the number of staff and their professional profiles meet the legal requirements. The qualifications of the teaching staff and the quality of student work evidence the high standards of teaching and ensures that the learning outcomes are achievable. Certification is assessed every 5 years. The review team found that the involvement of students in selecting teachers encourages the motivation of staff whom constantly review their pedagogical approaches and subject content, so providing a high quality learning experience. The review team confirms that the turnover of teaching staff ensures provides vitality and renewal. Recent appointments have enhanced the breadth of input regarding contemporary ideas and art debates, including artistic research methods. The review team recognise a highly professional and motivated teaching staff,

evidenced by the quality and range of student artwork, however the team suggests that gender balance among the core staff should be considered when next appointing new staff. The staff consistently develop their professional standing through high profile international conferences, exhibitions and cultural events. While congratulating VAA and the Faculty on the implementation of the Systematic Professional Development of staff, the review team recommends further investment in made. The strong links with social partners focuses on access to curatorial skills and exhibition networks and spaces, so supporting graduate aspirations.

Renewed heating, lighting and ventilation in adequate size studios has improved the quality of the learning space, however the issue of space allocation needs to be kept under review in relation to admissions numbers in future. The new facilities in the VAA Art and Design laboratory are impressive, and the system whereby students can sign up via the intranet to book time at the different machinery works well. The review team saw that there are adequate possibilities for students' practice, but encouragement should be given for students to set up artist run spaces.

New acquisition wishes from the department to the library should be taken into account, to make the library more relevant regarding the most recent developments in contemporary art and thinking.

The review team see that entrance requirements are long established, consistent and transparent, however the review team commends work done by VAA towards attaining an exemption from the New State Admissions Regulation. The review team discussed the reduction in graduates since 2012 with department staff and understand that there is potential for more students if resources follow, but the number of graduates is appropriate. The organisation of the study process (regulated by the Study Regulations of the Academy and approved at the start of the year) ensures proper implementation of the programme and achievement of the intended learning outcomes and workload of study and exams are scheduled evenly across semesters and communicated well. It is to be commended that the graduates and students of the Sculpture Department are highly active in the creative sector in Lithuania and internationally and actively participate in mobility opportunities. The Programme ensures comprehensive communication and academic support for students, who are represented in a number of fora. The system of assessing student achievements is mainly clear, public and appropriate to assess the learning outcomes. However the review team recommend that the criteria used to assess the thesis project be rewritten to ensure that criteria are achievable. The professional activities of the majority of graduates relate to the art field and the review team see that the programme develops graduates who are agile, quick thinking and able to adapt to the professional context.

In terms of the Quality Assessment Assurance Policy the Study Programme Committee works well in addressing academic and operational matters of the department through monitoring and implementation of change. Students influence change through informal dialogue with staff, but need to properly understand the role of the Study Programme Committee. The review team notes that the 2008 evaluation led to updating the study programme and maintaining its quality. The social partner representative is a member of the Study Programme Committee, where formal input to the programme is also made. Information about the study programme is easily accessible to the public and potential applicants through the website of the Sculpture Department of the VAA. The review team commend the department for their successful admissions strategies that ensures a consistently healthy student cohort – both in quality and numbers. Data and other information regarding programme implementation are collected and analysed periodically, such as graduate destinations and careers, teaching staff profiles, application numbers and student opinions in surveys. The review team consider that since the last evaluation this programme has gone from strength to strength, the statement from students/alumni that they all name themselves as *contemporary artist* is a primary indicator to the programmes' success. The Sculpture department contributes fundamentally to the cultural life of the city and country, and the review team see opportunities for it to increasingly contribute to the international contemporary arts context.

**VILNIAUS DAILĖS AKADEMIJOS VILNIAUS FAKULTETO PIRMOSIOS PAKOPOS  
STUDIJŲ PROGRAMOS SKULPTŪRA (VALSTYBINIS KODAS – 612W10004) 2017-05-25  
EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-93 IŠRAŠAS**

&lt;...&gt;

**V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS**

Vilniaus dailės akademijos Vilniaus fakulteto studijų programa *Skulptūra* (valstybinis kodas – 612W10004) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	4
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	4
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	4
	<b>Iš viso:</b>	<b>22</b>

\* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

&lt;...&gt;

**III. REKOMENDACIJOS**

1. Ekspertų grupė rekomenduoja į studijų programą įtraukti daugiau bendrų, socialiai atsakingų ir kontekstinį mąstymą skatinančių projektų (visų dabartinių meno zonų). Tai galėtų turėti teigiamos įtakos studentams, skatinti juos būti socialiai atsakingus.
2. Ekspertų grupė taip pat rekomenduoja bakalauro studijų programą labiau atskirti nuo magistrantūros studijų programos.
3. Ekspertų grupė rekomenduoja fakultetui apsvarstyti, kaip humanitariniai dalykai padeda vykdyti bakalauro studijų programą.
4. Ekspertų grupė rekomenduoja studijų programos komandai iš naujo apsvarstyti praktinio mokymo klausimą.
5. Ekspertų grupė rekomenduoja akademijai labiau palaikyti Skulptūros katedrą ir pasitelkus ryšius su miesto savivaldybe padėti gauti leidimą meninei veiklai viešojoje erdvėje.
6. Ekspertų grupė rekomenduoja katedrai inicijuoti dalyką ar seminarą, kuriame dalyvautų socialiniai partneriai (pageidautina) ir kuriame būtų kalbama apie prašymo gauti finansavimą rašymą, prašymo gauti gyvenamąsias patalpas pildymą, projekcinio pasiūlymo rašymą ir atliktų darbų aplanko pristatymą.
7. Ekspertų grupė rekomenduoja katedrai apsvarstyti pagrindinės dėstytojų komandos lyčių pusiausvyrą, kai bus numatyta priimti naujų darbuotojų.
8. Ekspertų grupė sveikina VDA ir fakultetą įdiegus personalo profesinio tobulėjimo sistemą ir rekomenduoja skirti lėšų, kurios padėtų gerinti dėstytojų profesinę veiklą.

9. Ekspertų grupė rekomenduoja stebėti erdvių paskirstymą, atsižvelgiant į studijuoti priimtųjų skaičių katedroje.
10. Ekspertų grupė rekomenduoja administracijai užtikrinti, kad biblioteka įsigydama naujų leidinių atsižvelgtų į katedros pageidavimus ir poreikius.
11. Ekspertų grupė rekomenduoja iš naujo apsvarstyti baigiamųjų darbų projektų vertinimo kriterijus ir juos perrašyti taip, kad studentai galėtų jų laikytis.
12. Ekspertų grupė rekomenduoja VDA administracijai ieškoti veiksmingesnių anoniminių apklausų formalaus grįžtamojo ryšio pateikimo būdų.
13. Ekspertų grupė rekomenduoja katedrai užtikrinti, kad visi studentai suprastų Studijų programos komiteto vaidmenį ir savo indėlį, kurį gali duoti.

<...>

#### IV. SANTRAUKA

Ekspertų grupės nuomone, bakalauro studijų programos tikslai ir studijų rezultatai yra gerai apibrėžti ir aiškūs. Jie yra viešai skelbiami interneto svetainėje ([www.vda.lt](http://www.vda.lt)) ir ypač atitinka studentų, absolventų ir socialinių partnerių poreikius. Ekspertų grupė rekomenduoja į studijų programą įtraukti daugiau bendrų, socialiai atsakingų ir kontekstinį mąstymą skatinančių projektų. Ekspertai taip pat nori rekomenduoti, kad VDA paremtų Skulptūros katedrą, pasinaudotų ryšiais su miesto savivaldybe ir gautų leidimą menininkams dirbti viešojoje erdvėje. Pagrindinį studijų programos uždavinį parengti šiuolaikinius (skulptūros) menininkus, turinčius savo meninį identitetą ir pasirengusius pavaizduoti ir dalyvauti vietos ir tarptautinėje meno veikloje, patvirtina studentų darbų kokybė ir įvairovė, taip pat parodos. Tai atitinka absolventų profesinius reikalavimus. Studentai pasižymi savarankišku mokymusi ir atsakomybe už savo meninę kryptį; šiuos bruožus padėjo išsiugdyti dėstytojų pedagoginis požiūris į šiuolaikinio meno sritį. Ekspertų grupė rekomenduoja labiau atskirti bakalauro ir magistrantūros studijas, tai reiškia, kad reikia aiškiau apibrėžti kiekvienos studijų programos tapatybę, ypač nustatyti tinkamą turinį, skirtumus ir kokybės lūkesčius. Vis dėlto studijų programa atitinka studijų pirmosios pakopos reikalavimus, o kvalifikacijų lygis yra panašus į kitas, ekspertų grupei žinomas, bakalauro studijų programas.

Ekspertų grupė mano, kad studijų programos sandara atitinka teisės aktų nustatytus reikalavimus, dalykų turinys atitinka bakalauro ir pirmosios pakopos universitetines meno studijas. Ekspertų grupė nustatė, kad studijų programos dalykai padeda studentams įgyti šiuolaikinės skulptūros įgūdžių, ekspertai vertina medijų ir pristatymo metodų įvairovę bei tai, kad daug dėmesio skiriama šiuolaikiškumui. Ekspertų grupė rekomenduoja studijų programos personalui iš naujo apsvarstyti praktinio mokymo klausimą. Studijų dalykai dėstomi nuosekliai studijoje, dedama daug pastangų holistiniam mokymuisi užtikrinti. Ekspertų grupė nori pagirti katedros personalą už tai, kaip gerai sutelkti išteklius teorijos spragoms užpildyti, pasikvietus menininkų, kritikų ir kitų kultūros apžvalgininkų bei pasitelkus Tyrimo biurą. Ekspertų grupė rekomenduoja fakultetui iš naujo apsvarstyti, kaip humanitariniai dalykai galėtų sustiprinti studijų programą. Ekspertų grupė patvirtina, kad studentai gali pasiekti numatytus studijų rezultatus, ir geria studijų programą už aiškiai į meno mokslinius tyrimus ir į studentų orientuotą mokymąsi sutelktą dėmesį. Studijų programos turinys atitinka naujausius akademinis, meninius ar technologinius laimėjimus, nagrinėjami pastarojo meto technologiniai pasiekimai, įtraukiami kviestiniai menininkai ir kritikai, kurie dalyvauja tarptautiniuose debatuose ir taip prisideda prie dėstytojų tarptautinio profilio, padeda studentams pasirengti darbui pasaulinio meno kontekste. Ekspertų grupė rekomenduoja katedrai inicijuoti profesinių įgūdžių darbo seminarus, skirtus menininkams.

Ekspertų grupė patvirtina, kad personalo skaičius ir profesinė kvalifikacija atitinka teisinės aktų nustatytus reikalavimus. Dėstytojų kvalifikacija ir studentų darbų kokybė rodo aukštus dėstytojų standartus ir užtikrina studijų rezultatų pasiekiamumą. Atestacija atliekama kas 5 metus. Ekspertų grupė nustatė, kad studentų dalyvavimas atrenkant dėstytojus skatina dėstytojų, kurių ugdymo metodai ir dalyko turinys yra nuolat peržiūrimi, motyvaciją, tai leidžia užtikrinti kokybišką

mokymąsi. Ekspertų grupė patvirtina, kad dėstytojų kaita užtikrina programos gyvybingumą ir atnaujinimą. Naujausi dėstytojų paskyrimai sustiprino šiuolaikinių idėjų ir debatų apie meną indėlio įvairovę, įskaitant meninių mokslinių tyrimų metodus. Ekspertų grupė pripažįsta, kad dėstytojai yra labai profesionalūs ir motyvuoti, tai patvirtina studentų meno kūrinių kokybė ir įvairovė, tačiau ekspertai siūlo prieš skiriant naujus dėstytojus atsižvelgti į pagrindinio personalo lyčių pusiausvyrą. Personalas nuolat gilina savo profesines žinias aukšto lygio tarptautinėse konferencijose, parodose ir kultūros renginiuose. Ekspertų grupė sveikina VDA ir fakultetą įdiegus dėstytojų profesinio tobulėjimo sistemą ir rekomenduoja toliau investuoti į žinių gilinimą. Tvirti ryšiai su socialiniais partneriais užtikrina prieigą prie kuratorių ir parodų tinklų bei erdvių, o tai padeda absolventams įgyvendinti savo siekius.

Tinkamo dydžio studijose atnaujintas šildymas, apšvietimas ir vėdinimas pagerino mokymosi erdvę, tačiau patalpų paskirstymo klausimą reikia nuolat stebėti, atsižvelgiant į studentų skaičių ateityje. Naujos VDA Meno ir dizaino laboratorijos patalpos yra įspūdingos, gerai veikia sistema, skirta studentams intranetu užsisakyti laiką darbui įvairia technika. Ekspertų grupė mano, kad studentų praktikos galimybės yra tinkamos, tačiau reikia skatinti studentus kurti erdves, kurioms vadovautų menininkai. Biblioteka turėtų atsižvelgti į katedros pageidavimus įsigyti naujų išteklių, kad biblioteka labiau atitiktų naujausius šiuolaikinio meno aspektus.

Ekspertų grupė mato, kad priėmimo reikalavimai yra nusistovėję, nuoseklūs ir skaidrūs, teigiamai vertina VDA atliktą darbą siekiant, kad būtų atleisti nuo naujų valstybės priėmimo taisyklių. Ekspertų grupė su katedros darbuotojais aptarė absolventų skaičiaus sumažėjimą nuo 2012 m. ir supranta, kad, jei būtų išteklių, studentų skaičių būtų galima padidinti, tačiau absolventų skaičius yra tinkamas. Studijų eigos organizavimas (kurį reglamentuoja Akademijos studijų nuostatai, tvirtinami metų pradžioje) užtikrina tinkamą studijų programos vykdymą ir numatomų studijų rezultatų pasiekiamumą bei studijų ir egzaminų krūvį, kurie vienodai paskirstyti per semestrus. Informavimas apie tai yra tinkamas. Reikia pasidžiaugti, kad Skulptūros katedros absolventai ir studentai aktyviai dalyvauja kūrybinėje veikloje Lietuvoje ir tarptautiniu mastu bei aktyviai išnaudoja judumo galimybes. Studijų programa užtikrina visapusišką bendravimą ir akademinę paramą studentams, kurie akademijai atstovauja įvairiuose forumuose. Studentų pasiekimų vertinimo sistema iš esmės yra aiški, viešai skelbiama ir tinkama studijų rezultatams įvertinti. Tačiau ekspertų grupė rekomenduoja perrašyti baigiamųjų projektų vertinimo kriterijus, kad jų būtų galima tinkamai laikytis. Daugelio absolventų profesinė veikla yra susijusi su meno sritimi, ir ekspertų grupė mato, kad studijų programa parengia absolventus, kurie yra aktyvūs, greitai mąsto ir geba prisitaikyti prie profesinio konteksto.

Kalbant apie kokybės vertinimo ir užtikrinimo politiką, Studijų programos komitetas gerai dirba, sprendamas katedros akademinis ir einamuosius veiklos klausimus, stebi bei įgyvendina pokyčius. Studentai daro įtaką pokyčiams neoficialiai bendraudami su dėstytojais, tačiau turi tinkamai suprasti Studijų programos komiteto vaidmenį. Ekspertų grupė pastebi, kad atsižvelgiant į 2008 m. atliktą vertinimą buvo atnaujinta studijų programa ir išlaikyta jos kokybė. Socialinio partnerio atstovas yra Studijų programos komiteto narys ir dirbdamas taip pat formaliai prisideda prie studijų programos tobulinimo. Informacija apie studijų programą yra lengvai prieinama visuomenei ir potencialiems parciškėjams VDA Skulptūros katedros interneto svetainėje. Ekspertų grupė giria katedrą už sėkmingą studentų priėmimo strategiją, kuri pastoviai užtikrina tinkamą studentų grupės kokybę ir dydį. Duomenys ir kita informacija apie studijų programos vykdymą periodiškai renkama ir analizuojama, pvz., renkama informacija apie absolventų užimtumą ir karjerą, dėstytojų profilius, paraiškų skaičių ir studentų nuomones, kurias jie pateikia per apklausas. Ekspertų grupė mano, kad nuo paskutiniojo vertinimo ši studijų programa dar labiau sustiprėjo ir studentų bei absolventų teiginys, kad visi jie vadina save šiuolaikiniais menininkais, yra pagrindinis studijų programos sėkmės rodiklis. Skulptūros katedra iš esmės prisideda prie miesto ir šalies kultūrinio gyvenimo. Ekspertų grupė mato galimybių dar labiau prisidėti prie tarptautinio šiuolaikinio meno konteksto.



---

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

*Rita Štrembaitė*  
Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

