

EXTRACT OF FIRST CYCLE STUDY PROGRAMME *GRAPHIC ART* (STATE CODE –
612W10002) AT VILNIUS ACADEMY OF ARTS 16TH JUNE 2017 EVALUATION
REPORT NO. SV4-133



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vilniaus dailės akademijos

STUDIJŲ PROGRAMOS „*GRAFIKA*“
(valstybinis kodas – 612W10002)
VERTINIMO IŠVADOS

EVALUATION REPORT OF *GRAPHIC ART*
(state code – 612W10002)
STUDY PROGRAMME
At Vilnius Academy of Arts

Review' team:

1. Prof. dr. Annie Doona (Chair of the Team), *academic*,
2. Mr Carsten Burke Kristensen, *academic*,
3. Prof. dr. Urmaz Puhkan, *academic*,
4. Mr Radu Pulbere, *academic*,
5. Ms Virginija Januškevičiūtė, *representative of social partners'*,
6. Ms Gabrielė Panavaitė, *students' representative*.

Evaluation Coordinator –
Mrs Kristina Maldonienė

Išvados parengtos anglų kalba
Report language – English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Grafika</i>
Valstybinis kodas	612W10002
Studijų sritis	Menai
Studijų kryptis	Dailė
Studijų programos rūšis	Universitetinės
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės (4 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	240 ECTS
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Dailės bakalauras
Studijų programos įregistravimo data	1997 m. gegužės 19 d.

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Graphic Art</i>
State code	612W10002
Study area	Creative Arts and Design
Study field	Fine Art
Type of the study programme	University
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full-time (4 years)
Volume of the study programme in credits	240 ECTS
Degree and (or) professional qualifications awarded	Bachelor of Fine Art
Date of registration of the study programme	19 May 1997

<...>

V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Graphic Art* (state code – 612W10002) at Vilnius Academy of Arts is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	4
4.	Facilities and learning resources	4
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	3
	Total:	20

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

IV. SUMMARY

The review team found that the BA in Graphic Art is a very good programme, fit for purpose and meeting a clear need within Lithuanian Higher Education and industry. The review team note the considerable improvements that have been made since the last evaluation and the actions taken by VAA, Management, administration and staff to implement the recommendations. The SER process appears good with the involvement of staff, students, graduates and social partners, and identified clearly a number of areas for improvement.

The previous evaluation noted the need for more clarity on the Learning outcomes, and that they should be written in a clear and comprehensive way so that students can understand them. The review team is of the view that this is still an area that needs further improvement to ensure that Learning Outcomes are comprehensible and transparent. The review team notes that there are international experts who can help with this important process.

The curriculum is good and well developed, and meets the needs of students and industry. The review team notes the good opportunities for student project work, artistic practice and opportunities to exhibit both nationally and internationally. The review team notes and shares the concerns noted in the SER about the volume of project work and the demands this places on staff and students. The review team is of the view that better integration of projects and project work across curriculum on an annual basis would be helpful. The social partners commented favourably on the integration of artistic and practical elements of the programme, as did students and graduates. The review team welcomes the development of more theoretical aspects of the final thesis work. Final thesis guidelines are in place and are clear and accessible.

Teaching staff are well qualified, enthusiastic and committed. Access to pedagogical training and supports are in place, access to international mobility and opportunities for lecturer exchanges are in place.

The facilities are very good and students have good access to them, including evenings and weekends with a clear booking system in place. The review team notes and supports the VAA aspiration to improve access for students with disabilities.

There are strong Quality Assurance systems in place both within the Department and across the AA. Students are provided with opportunities for feedback through a variety of informal and formal means. The review team notes the improvement in response rates for surveys – may need to be in place. Students and graduates were very supportive of the programme and acknowledged the recent changes and improvements that had taken place.

A system of benchmarking and comparison is in place with a range of partners. Opportunities for international work for both staff and students are good as are opportunities to exhibit work and to participate in conferences and international events. The review team would encourage the further development of benchmarking partners and formal practices.

Students were satisfied with staff and the supports they receive. Students were also aware of the supports provided by VAA both academic and for students with personal difficulties, for example psychological difficulties.

Social partners were supportive of the programme and of the skills of graduates. They valued the mix of artistic and practical skills of the graduates. The review team is of the view that the introduction of the Laboratory of Experience will further develop the employment, managerial and project management skills of students and welcomes this.

Some of the social partners were included in the ongoing development and review of the programme but all the social partners would welcome the introduction of more formal and regular communication channels.

This is a very good programme and the review team supports its continued development and plans for improvement.

<...>

III. RECOMMENDATIONS

1. Employers and graduates would like to see more self-presentation and formal business skills included in the programmes particularly those related to self-employment and being a sole trader and the review team would support this development.
2. The review team recommends that revision is needed on the learning outcomes and assessment criteria so that they are written in a clear form that students can understand, so they are comprehensive and transparent.
3. The review team is of the view that further development of the theoretical element, in particular for final thesis is needed. A brief summary of the thesis in English language would be also welcomed.
4. Further attention is needed regarding the translation in English of the Self Evaluation Reports to give a more accurate form and understanding to the information and content provided by the programme.
5. The review team recommends that there is still a need to define and better communicate the uniqueness and consistency of aims of the programme, as presented in the SER and reinforced in the sessions held as part of the review.

**VILNIAUS DAILĖS AKADEMIJOS PIRMOSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS
GRAFIKA (VALSTYBINIS KODAS – 612W10002) 2017-06-16 EKSPERTINIO
VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-133 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vilniaus dailės akademijos studijų programa *Grafika* (valstybinis kodas – 612W10002) vertinama teigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	4
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	Iš viso:	20

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Ekspertų grupė nustatė, kad bakalauro studijų programa *Grafika* yra labai gera, atitinka tikslą ir akivaizdžiai reikalinga Lietuvos aukštojo mokslo ir pramonės sritims. Ekspertų grupė atkreipia dėmesį į esminius pagerinimus, kurie buvo atlikti po paskutinio vertinimo, ir į VDA, programos vadovybės, administracijos ir dėstytojų veiksmus rekomendacijoms įgyvendinti. Savianalizės suvestinės procesas yra tinkamas, jame dalyvauja dėstytojai, studentai, absolventai ir socialiniai partneriai, joje aiškiai nurodytos sritys, kurias reikia tobulinti.

Ankstesniame vertinime pažymėta, kad reikia aiškiau apibrėžti studijų rezultatus, kad jie būtų aiškiai ir suprantamai suformuluoti. Ekspertų grupė mano, kad šią sritį vis dar reikia tobulinti. Ekspertų grupė pažymi, kad yra tarptautinių ekspertų, kurie gali padėti atlikti šį svarbų darbą.

Studijų turinys yra geras ir tinkamai parengtas, atitinka studentų ir pramonės poreikius. Ekspertų grupė atkreipia dėmesį į geras galimybes studentams atlikti projektus, meninę praktiką, organizuoti parodas tiek nacionaliniu, tiek tarptautiniu mastu. Ekspertų grupė pritaria savianalizės suvestinėje išsakytam nerimui dėl projektinių darbų apimties ir reikalavimų dėstytojams bei studentams. Ekspertų grupė mano, kad būtų naudingiau projektus ir projektinius darbus kasmet įtraukti į studijų turinį. Socialiniai partneriai palankiai vertina studijų programos meninių ir praktinių elementų integraciją, tam pritaria studentai ir absolventai. Ekspertų grupė mano, kad reikėtų išplėsti teorinę baigiamųjų darbų dalį. Baigiamųjų darbų gairės yra aiškios ir prieinamos.

Dėstytojai yra tinkamos kvalifikacijos, energingi ir pasišventę savo darbui. Užtikrinama prieiga prie pedagoginio ugdymo mokymo ir paramos; dėstytojai gali dalyvauti tarptautinio judumo ir dėstytojų mainų programose.

Materialioji bazė yra labai gera, studentams sudaromos geros galimybės ja naudotis, įskaitant vakarus ir savaitgalius, sukurta aiški užsakymų sistema. Ekspertų grupė pritaria VDA siekiami pagerinti sąlygas studentams su negalia.

Tiek katedroje, tiek visoje VDA veikia labai gera kokybės užtikrinimo sistema. Studentai turi galimybę pateikti grįžtamąjį ryšį įvairiomis neformaliomis ir formaliomis priemonėmis. Ekspertų grupė atkreipia dėmesį, kad reikia gerinti apklausų vykdymą. Studentai ir absolventai labai teigiamai atsiliepią apie studijų programą, pritaria neseniai atliktiems pakeitimams ir patobulinimams.

Veikia lyginamosios analizės ir palyginimo sistema su daugybe partnerių. Galimybės tiek dėstytojams, tiek studentams dirbti tarptautiniu mastu yra geros, taip pat suteikiamos galimybės eksponuoti darbus ir dalyvauti konferencijose bei tarptautiniuose renginiuose. Ekspertų grupė skatina toliau atlikti partnerių ir formaliosios praktikos lyginamąją analizę.

Studentai yra patenkinti dėstytojais, taip pat jų teikiama parama. Studentai žino apie VDA teikiamą akademinę ir individualią paramą sunkumų patiriantiems studentams, pvz., išgyvenantiems psichologinę krizę.

Socialiniai partneriai palankiai vertina studijų programą ir absolventų įgūdžius. Jie vertina absolventų meninių ir praktinių įgūdžių derinimą. Ekspertų grupė pritaria, kad Patirčių laboratorijos įdiegimas toliau leis ugdyti studentų užimtumo, vadovavimo ir projektų valdymo įgūdžius.

Kai kurie socialiniai partneriai dalyvavo šiuo metu atliekamame studijų programos tobulinimo ir vertinimo procese, tačiau visi socialiniai partneriai pageidų sukurti daugiau formalius ir reguliarius komunikacijos kanalus.

Tai labai gera studijų programa. Ekspertų grupė pritaria jos tolesniam plėtojimui ir tobulinimui.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. Ekspertų grupė pritaria darbdavių ir absolventų pageidavimui į studijų programas įtraukti daugiau pristatymo ir formaliojo verslo įgūdžių, ypač susijusių su savisamda ir pavienio prekiautojo darbu, mokymo.
2. Ekspertų grupė rekomenduoja peržiūrėti studijų rezultatus ir vertinimo kriterijus, kad jie būtų aiškiai suformuluoti, išsamūs, skaidrūs ir juos galėtų suprasti studentai.
3. Ekspertų grupė laikosi nuomonės, kad reikia toliau plėtoti teorinę programos dalį, ypač baigiamųjų darbų. Taip pat būtų gerai, jei būtų įtraukta baigiamojo darbo santrauka anglų kalba.
4. Reikėtų atkreipti dėmesį į savianalizės suvestinių vertimą į anglų kalbą, kad jis būtų tikslesnis ir leistų geriau suprasti studijų programos informaciją ir turinį.
5. Ekspertų grupė rekomenduoja apibrėžti ir geriau reklamuoti studijų programos tikslų unikalumą ir nuoseklumą, kaip nurodoma savianalizės suvestinėje ir akcentuota per vykstant vertinimui rengtas sesijas.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Rita Slisavičiūtė
Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

