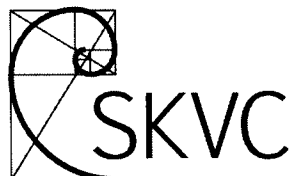


**EXTRACT OF SECOND CYCLE STUDY PROGRAMME *GRAPHIC DESIGN* (STATE
CODES – 621W20003, 62402M108) AT VILNIUS ACADEMY OF ARTS KAUNAS
FACULTY 2012-06-27 EVALUATION REPORT NO. SV4-39-2**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vilniaus dailės akademijos

Kauno fakulteto

***GRAFINIO DIZAINO PROGRAMOS (621W20003,
62402M108)***

VERTINIMO IŠVADOS

**EVALUATION REPORT
OF *GRAPHIC DESIGN* (621W20003, 62402M108)**

STUDY PROGRAMME

at Vilnius Academy of Arts

Kaunas faculty

Grupės vadovas:

Prof. dr. Kieran Corcoran

Team leader:

Grupės nariai:

Prof. dr. Bernhard E. Bürdek

Team members:

Doc. dr. Virginija Daukantiėnė

Prof. dr. Arvids Endzins

Prof. dr. Pirjo Hirvonen

Rasa Povilaitienė

**Išvados parengtos anglų kalba
Report language - English**

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Grafinis dizainas
Valstybinis kodas	621W20003, 62402M108
Studijų sritis	menai
Studijų kryptis	dizainas
Studijų programos rūšis	universitetinės studijos
Studijų pakopa	antroji
Studijų forma (trukmė metais)	nuolatinės (2)
Studijų programos apimtis kreditais	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	dizaino bakalauras
Studijų programos įregistravimo data	1997-05-16, No. 565

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	Graphic design
State code	621W20003, 62402M108
Study area	arts
Study field	design
Kind of the study programme	university studies
Cycle of studies	second
Study mode (length in years)	full-time (2)
Scope of the study programme in credits	120
Degree and (or) professional qualifications awarded	master of design
Date of registration of the study programme	1997-05-16, No. 565

<...>

V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Graphic design* (state code – 621W20003, 62402M108) of Vilnius academy of arts Kaunas faculty is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation Area in Points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	2
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	3
5.	Study process and students' performance assessment	4
6.	Programme management	3
	Total:	18

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

IV. SUMMARY

The mapping of Learning Outcomes with the content of individual modules is a very welcome addition to the programme documentation.

The response of the Programme Committee to the 2008 evaluation has been exemplary and all of the key recommendations have been implemented.

There is clear evidence that the Programme Committee and Department are committed to a process of change and improvement and that the procedures and mechanisms for the development of the quality of the MA in Graphic Design are functioning properly.

The improvement to assessment procedures is a welcome development.

The competition for admission is very good with a high ratio of applicants for each place on the programme.

There is an excellent relationship between students and lecturers.

The involvement of graduates and alumni on the programme is commendable and should be further developed.

There is a good relationship with the social partners, employers and the Lithuanian design industry.

III. RECOMMENDATIONS

1. The level and complexity of the final project needs to be reviewed to ensure that the complexity of the project is adequate for the purpose of achieving the intended learning outcome at MA level.
2. A clearer statement of the relationship between the Research modules 1,2 and 3 and design 1, 2 and 3 could be included in the SER.

3. The level at which graduates of the MA Graphic Design are initially employed should be investigated.
 4. The structure of the Final Project needs to be clarified so as to explain the relationship between the theoretical and practical sections. It is not clear from the Module Descriptor supplied in the Annexes where and how the theoretical part is located in the Final Project.
 5. There should be some reference to Graphic Design and the level the graduate will operate at in the general statement of Aims, i.e. “a graduate of the programme will work as a “senior designer”.
 6. The role of the graduate in the design industry should be mentioned in the Validity of the Programme Aims.
 7. The choice of supplementary subjects should be explained in more detail in the SER.
 8. The volume of independent work in the elective theoretical and study course subjects needs to be checked to see if it's not below 30%.
 9. The composition of the membership of the committee for the final project evaluation needs to be discussed and clarified.
-

**VILNIAUS DAILĖS AKADEMIJOS KAUNO FAKULTETO ANTROSIOS PAKOPOS
STUDIJŲ PROGRAMOS *GRAFINIS DIZAINAS* (VALSTYBINIS KODAS – 621W20003,
62402M108) 2012-06-27 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-39-2 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vilniaus Dailės akademijos Kauno fakulteto studijų programa *Grafinis dizainas* (valstybinis kodas – 621W20003, 62402M108) vertinama teigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	2
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	Iš viso:	18

- * 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)
2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)
3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)
4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Numatomų studijų rezultatų suderinimas su pavienių modulių turiniu – labai sveikintinas programos dokumentų papildymas.

Programos komiteto reagavimas į 2008 m. vertinimą buvo pavyzdinis, visos pagrindinės rekomendacijos įgyvendintos.

Akivaizdu, kad programos komitetas ir katedra pasiryžę įgyvendinti pokyčius bei patobulinius ir kad grafinio dizaino magistro programos kokybės užtikrinimo procedūros bei mechanizmai veikia tinkamai.

Sveikintini vertinimo procedūrų patobulinimai.

Labai geras konkursas į programos vietas, didelis kandidatų į kiekvieną vietą skaičius.

Studentų ir dėstytojų santykiai puikūs.

Sveikintinas buvusių studentų įsitraukimas į programą ir jį reikėtų toliau plėtoti.

Gerai ryšiai su socialiniais partneriais, darbdaviais ir Lietuvos dizaino pramone.

Reikėtų peržiūrėti baigiamojo projekto užduotis bei turinį ir užtikrinti, kad turinys keltų daugiau iššūkių ir būtų sudėtingesnis, kaip pridera magistro programai.

Nepakankamas skaitmeninio dizaino arba dizaino ekranui lygis ir šį dalyką reikia nedelsiant išanalizuoti, pvz. į programą reikia įtraukti programėlių išmaniesiems telefonams (*Apps*) dizainą.

III. REKOMENDACIJOS

1. Reikėtų peržiūrėti baigiamojo projekto sudėtingumo lygį ir užtikrinti, kad sudėtingumo lygis atitiktų tikslą pasiekti numatomus magistro studijų rezultatus.
2. Į savianalizę būtų galima įtraukti aiškų 1, 2 ir 3 mokslo modulių bei 1, 2 ir 3 dizaino modulių sąryšių aprašymą.
3. Reikėtų nustatyti, koks baigusių grafinio dizaino magistrantūros studijų programą studentų pradinio įsidarbinimo procentas.
4. Baigiamojo projekto struktūra turėtų būti aiškesnė, t. y. aiškesnis sąryšis tarp teorinės ir praktinės dalies. Iš priede pateikto modulių aprašo neaišku, kokia teorinės dalies vieta baigiamajame projekte ir kaip ji įkomponuota.
5. Aprašant bendruosius tikslus, reikėtų paminėti grafinį dizainą bei tai, ką veiks baigusieji studijas, pvz. „programos absolventas dirbs vyresniuoju dizaineriu”.
6. Programos tikslų patvirtinimo skyriuje reikėtų paminėti absolventų vietą dizaino pramonėje.
7. Savianalizėje reikėtų išsamiau paaiškinti papildomųjų dalykų pasirinkimą.
8. Reikėtų patikrinti savarankiško darbo dalį pasirenkamuosiuose teoriniuose ir studijų kurso dalykuose – ji turi būti ne mažesnė nei 30 proc.
9. Reikėtų aptarti ir išsiaiškinti baigiamųjų projektų vertinimo komiteto sudėtį.

Paslaugos teikėja patvirtina, jog yra susipažinusi su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso⁶ 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Rita Šliušarevaitė

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

⁶ Žin., 2002, Nr.37-1341.