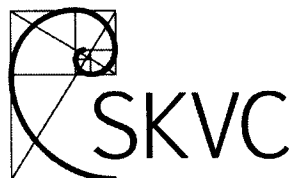


**EXTRACT OF FIRST CYCLE STUDY PROGRAMME *GRAPHIC DESIGN* (STATE CODES  
– 612W20002, 61202M108) AT VILNIUS ACADEMY OF ARTS KAUNAS FACULTY 2012-  
06-27 EVALUATION REPORT NO. SV4-39-3**



**STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS**

**Vilniaus dailės akademijos**

**Kauno fakulteto**

***GRAFINIO DIZAINO PROGRAMOS (612W20002,  
61202M108)***

**VERTINIMO IŠVADOS**

---

**EVALUATION REPORT  
OF *GRAPHIC DESIGN* (612W20002, 61202M108)  
STUDY PROGRAMME  
at Vilnius Academy of Arts  
Kaunas faculty**

**Grupės vadovas:  
Team leader:**

**Prof dr. Kieran Corcoran**

**Grupės nariai:  
Team members:**

**Prof. dr. Bernhard E. Bürdek**

**Doc. dr. Virginija Daukantienė**

**Prof. dr. Arvids Endzins**

**Prof. dr. Pirjo Hirvonen**

**Rasa Povilaitienė**

**Išvados parengtos anglų kalba  
Report language - English**

**2012 -08- 2 0**

## DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Grafinis dizainas
Valstybinis kodas	612W20002, 61202M108
Studijų sritis	menai
Studijų kryptis	dizainas
Studijų programos rūšis	universitetinės studijos
Studijų pakopa	pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	nuolatinės (4)
Studijų programos apimtis kreditais	240
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	dizaino bakalauras
Studijų programos įregistravimo data	

## INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	Graphic design
State code	612W20002, 61202M108
Study area	arts
Study field	design
Kind of the study programme	university studies
Cycle of studies	first
Study mode (length in years)	full-time (4)
Scope of the study programme in credits	240
Degree and (or) professional qualifications awarded	bachelor of design
Date of registration of the study programme	

<...>

## V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Graphic design* (state code – 612W20002, 61202M108) of Vilnius academy of arts Kaunas faculty is given **positive** evaluation.

*Study programme assessment in points by evaluation areas.*

No.	Evaluation Area	Evaluation Area in Points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	3
5.	Study process and students' performance assessment	4
6.	Programme management	3
	<b>Total:</b>	<b>19</b>

\*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

## IV. SUMMARY

SER was very helpful, thorough and professionally produced.

In comparison to previous evaluation there is a clear evidence of improvements implemented according to recommendations.

The competition for admissions is high and committee of programme is working on attracting even more students and popularizing this field of specialty.

Cooperation with social partners, graduates is on high level and the development of it should be continued.

Atmosphere and relationship between students and teaching staff is excellent.

Head of department showed high motivation and necessary skills to lead this team of teachers and students.

Meetings with students showed quite low study aims from student perspective (most students' focus more on getting job than achievements internationally).

## III. RECOMMENDATIONS

1. Encourage students to continue self-improvement and focus to achieve more in the field of arts locally and internationally than just serving the needs of local market demand.
2. Clear grading system should be made in respect to intermediate evaluation process. Final grade should reflect quality of systematic work from the beginning of the course until the end, not only to quality of work as it is presented in the final review.
3. Themes and outcomes of final projects should be more challenging. They should focus on developing the field of graphic design e.g. usage of latest materials, technologies and achievements.

4. Students should be encouraged and motivated more to continue studies at MA level. Meetings with students showed quite low study aims from student perspective (most students' focus more on getting job than achievements internationally).
-

**VILNIAUS DAILĖS AKADEMIJOS KAUNO FAKULTETO PIRMOSIOS PAKOPOS  
STUDIJŲ PROGRAMOS *GRAFINIS DIZAINAS* (VALSTYBINIS KODAS – 612W20002,  
61202M108) 2012-06-27 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-39-3 IŠRAŠAS**

&lt;...&gt;

**V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS**

Vilniaus Dailės akademijos Kauno fakulteto studijų programa *Grafinis dizainas* (valstybinis kodas – 612W20002, 61202M108) vertinama teigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	<b>Iš viso:</b>	<b>19</b>

\* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

&lt;...&gt;

**IV. SANTRAUKA**

Savianalizė buvo labai naudinga, kruopščiai ir profesionaliai parengta.

Palyginti su ankstesniu vertinimu, aiškiai matyti tobulėjimas įgyvendinus pateiktas rekomendacijas.

Didelis priėmimo į programą konkursas; programos komitetas siekia pritraukti dar daugiau studentų ir populiarinti šią specialybę.

Labai sėkmingai bendradarbiaujama su socialiniais partneriais bei absolventais ir tai reikėtų tęsti.

Puiki atmosfera ir studentų bei personalo santykiai.

Katedros vedėjas pasižymi didele motyvacija ir reikiama sugebėjimais vadovauti dėstytojams bei studentams.

Susitikimų su studentais metu pastebėta, kad studentai kelia sau gana žemus studijų tikslus (dauguma studentų orientuojasi labiau į darbo gavimą, o ne į pasiekimus tarptautinėje arenoje).

**III. REKOMENDACIJOS**

1. Skatinti studentus tobulintis ir pasiekti meno srityje daugiau – tiek Lietuvoje, tiek tarptautiniu mastu – o ne vien tenkinti vietos rinkos poreikius.


2. Reikalinga aiški tarpinio vertinimo proceso lygių sistema. Galutinis įvertinimas turi atspindėti sistemingo darbo nuo kurso pradžios iki pabaigos kokybę, o ne tik darbo kokybę, pateikiamą galutinėje peržiūroje.

3. Baigiamųjų projektų temos ir rezultatai turi būti sudėtingesni (keliantys didesnius iššūkius). Turėtų būti orientuojamasi į grafinio dizaino plėtrą, t. y. naujausių medžiagų, technologijų ir pasiekimų naudojimą.

4. Studentai turėtų būti labiau skatinami ir motyvuojami tęsti studijas magistro lygmeniu. Susitikimų su studentais metu pastebėta, kad studentai kelia sau gana žemus studijų tikslus (dauguma studentų orientuojasi labiau į darbo gavimą, o ne į pasiekimus tarptautinėje arenoje).

---

Paslaugos teikėja patvirtina, jog yra susipažinusi su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso<sup>7</sup> 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

  
Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

---

<sup>7</sup> Žin., 2002, Nr.37-1341.