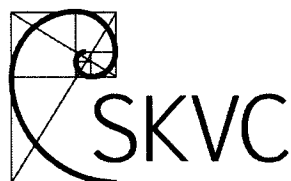


EXTRACT OF SECOND CYCLE STUDY PROGRAMME *DESIGN* (STATE CODES – 621W20001, 62402M102) AT VILNIUS ACADEMY OF ARTS 2012-06-27 EVALUATION REPORT NO. SV4-39-4



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

**Vilniaus dailės akademijos
DIZAINO PROGRAMOS (621W20001, 62402M102)
VERTINIMO IŠVADOS**

**EVALUATION REPORT
OF *DESIGN* (621W20001, 62402M102)
STUDY PROGRAMME
at Vilnius Academy of Arts**

Grupės vadovas: Team leader:	Prof dr. Kieran Corcoran
Grupės nariai: Team members:	Prof. dr. Bernhard E. Bürdek Doc. dr. Virginija Daukantiėnė Prof. dr. Arvids Endzins Prof. dr. Pirjo Hirvonen Rasa Povilaitienė

Išvados parengtos anglų kalba
Report language - English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Dizainas
Valstybinis kodas	621W20001, 62402M102
Studijų sritis	menai
Studijų kryptis	dizainas
Studijų programos rūšis	universitetinės studijos
Studijų pakopa	antroji
Studijų forma (trukmė metais)	nuolatinės (2)
Studijų programos apimtis kreditais	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	dizaino magistras
Studijų programos įregistravimo data	1997-05-19 Nr. 565

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	Design
State code	621W20001, 62402M102
Study area	arts
Study field	design
Kind of the study programme	university studies
Cycle of studies	second
Study mode (length in years)	full-time (2)
Scope of the study programme in credits	120
Degree and (or) professional qualifications awarded	master of design
Date of registration of the study programme	19.05.1997 No. 565

<...>

V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Design* (state code – 621W20001, 62402M102) of Vilnius academy of arts is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation Area in Points*
1.	Programme aims and learning outcomes	2
2.	Curriculum design	2
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	4
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	3
	Total:	17

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

IV. SUMMARY

The briefs for the final graduation projects need to become more innovative, complex and challenging.

The emphasis on Art and Architecture needs to be reviewed and subjects dealing with current social, ethnological and technological topics need to be introduced.

There is not enough emphasis on product identity and brand identity.

Greater familiarity and knowledge about new materials required.

More emphasis on presentation and communication skills in the context of client briefing for students.

The facilities provided by the Design Innovation Centre are very good.

The response of the Programme Committee to the 2008 evaluation has been exemplary and all of the key recommendations have been implemented.

There is clear evidence that the Programme Committee and Department are committed to a process of change and improvement and that the procedures and mechanisms for the development of the quality of the MA in Design are functioning properly.

The improvement to assessment procedures is a welcome development.

The competition for admission is very good with a high ratio of applicants for each place on the programme.

There is good relationship between students and lecturers.

The involvement of graduates and alumni on the programme is commendable and should be further developed.

There is good relationship with the social partners, employers and the Lithuanian design industry.

The provision of creative workshops for staff and students by one of the employers is a very positive development and should be developed.

III. RECOMMENDATIONS

1. The programme should concentrate on developing more challenging and innovative briefs for the final graduation project.
 2. There should be a greater emphasis on the theory and history of design.
 3. Key themes such as design management, service design and strategic design should be integrated into the programme as proposed by the Programme Team.
 4. There is too much emphasis on Architecture and the History of Art with many lectures coming from the traditional scientific field. There needs to be more emphasis on cultural, social, ethnological and technological topics and how they relate to the design of complex objects. This is important if the programme is to reflect the latest advances and achievements in technology and science as well as art.
 5. There needs to be more emphasis in the curriculum on product identity and brand identity which is essential if the programme is to achieve its aim of educating designers to function in an international or global context.
 6. Develop a number of projects that will help students become familiar with the challenges of working on a design project in the context of manufacturing.
 7. Greater familiarity and knowledge about new materials required.
 8. More emphasis on presentation and communication skills in the context of client briefing for students.
-

**VILNIAUS DAILĖS AKADEMIJOS ANTROSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS
DIZAINAS (VALSTYBINIS KODAS – 621W20001, 62402M102) 2012-06-27 EKSPERTINIO
VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-39-4 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vilniaus Dailės akademijos studijų programa *Dizainas* (valstybinis kodas – 621W20001, 62402M102) vertinama teigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	2
2.	Programos sandara	2
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	Iš viso:	17

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)
2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)
3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)
4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Užduotys baigiamiesiems projektams turėtų būti novatoriškesnės, sudėtingesnės, keliančios didesnius iššūkius.

Reikia peržiūrėti per didelį meno ir architektūros akcentavimą ir įdiegti dalykus, susijusius su aktualiomis socialinėmis, etnologinėmis ir technologinėmis temomis.

Nepakankamai akcentuojama produkto tapatybė ir prekės ženklo tapatybė.

Reikėtų geresnio susipažinimo su naujomis medžiagomis bei žinių apie jas.

Reikėtų labiau akcentuoti pateikimo ir komunikacijos įgūdžius dirbant su klientais.

Dizaino inovacijų centras labai gerai aprūpintas priemonėmis.

Programos komiteto reagavimas į 2008 m. vertinimą buvo pavyzdinis, visos svarbiausios rekomendacijos įgyvendintos.

Aiškliai matyti, kad Programos komitetas ir katedra pasiryžę įgyvendinti pokyčius bei patobulinimus ir kad kokybės užtikrinimo procedūros bei mechanizmai tinkamai veikia.

Sveikintini vertinimo procedūrų patobulinimai.

Labai geras priėmimo konkursas, daug kandidatų į kiekvieną vietą programoje.

Studentų ir dėstytojų santykiai geri.

Reikiamas programą baigusių studentų įsitraukimas ir jį reikėtų toliau plėtoti.

Gerai ryšiai su socialiniais partneriais, darbdaviais ir Lietuvos dizaino pramone.

Labai teigiamas dalykas, kad vienas darbdavys suteikė kūrybines dirbtuves darbuotojams ir studentams, ir tai reikėtų plėtoti.

III. REKOMENDACIJOS

1. Programa turėtų orientuotis į novatoriškesnes, didesnius iššūkius keliančias užduotis baigiamajam projektui.
2. Reikėtų skirti daugiau dėmesio dizaino teorijai ir istorijai.
3. Siūloma integruoti svarbias temas – dizaino vadyba, paslaugų dizainas ir strateginis dizainas.
4. Per daug paskaitų tradiciškai skiriama architektūrai ir meno istorijai. Reikėtų skirti daugiau dėmesio kultūriniais, socialiniams, etnologiniams ir technologiniams aspektams bei tam, kaip jie siejasi su sudėtingų objektų dizainu. Tai svarbu norint pasiekti, kad programa atspindėtų naujausius technologijų, mokslo ir meno pasiekimus.
5. Programoje daugiau dėmesio reikėtų skirti produkto tapatybei ir prekės ženklo tapatybei, jei norima ugdyti dizainerius, dirbsiančius tarptautinėje arba pasaulinėje arenoje.
6. Sukurti keletą projektų, padedančių studentams susipažinti su problemomis, kurias kelia dizaino projekto įgyvendinimas gamybinėje aplinkoje.
7. Reikėtų geresnio susipažinimo su naujomis medžiagomis bei žinių apie jas.
8. Labiau akcentuoti pateikimo ir komunikacijos įgūdžius dirbant su klientais.

Paslaugos teikėja patvirtina, jog yra susipažinusi su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso⁸ 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Rita Šleisėnaitė
Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

⁸ Žin., 2002, Nr.37-1341.